

**Tema:**

## **KITS DE SEROLOGÍA**

**Fecha: 7 octubre 2011**

---

Hola a tod@s los secaleros:

Queríamos saber si alguien nos puede orientar en una duda que nos ha surgido; hemos probado unos *kits* de serológica de carácter comercial y nos han dado unos resultados incoherentes con los realizados por laboratorios externos y certificados.

El comercial nos comenta lo siguiente:

"Tras consultar a EEUU sobre los resultados, me apuntan por el color tan intenso de los controles a una posible interacción del rotulador ( a veces puede pasar porque la tinta no es del todo permanente). Si te acuerdas el color del cromógeno al final de la técnica se tiñó de un tono negruzco y eso pudo producir en los sueros más reactivos la aparición de esos dos falsos positivos"

En este caso nos propone repetir las muestras, para validar la técnica y evidentemente los *kits*... pero nuestra duda, surge en que los sueros utilizados los descongelamos completamente y los volvimos a congelar; concretamente se extrajeron y se mantuvieron a -20° durante diez días, se descongelaron para su análisis y permanecieron fuera aproximadamente 2 horas y posteriormente los congelamos nuevamente a -20°.

Nuestras dudas son:

¿Estos sueros los podemos volver a utilizar?

¿Nos podemos fiar de lo que salga en el contra-análisis?

¿Alguien que los utilice habitualmente le ha pasado esto del rotulador?

¿Los que los utilizáis, son fiables y coherentes con laboratorios externos?

Muchas gracias a todos por adelantado y buen fin de semana.

---

*¿Estos sueros los podemos volver a utilizar?*

El procesado que has hecho con los sueros es el correcto y los puedes utilizar cuantas veces quieras.

*¿Nos podemos fiar de lo que salga en el contra-análisis?*

En nuestro departamento (que nos dedicamos enfermedades de sanidad animal en animales de granja y fauna silvestre) hemos valorado distintos *kits* comerciales ELISA para el diagnóstico de una misma enfermedad.

Por ejemplo en : Zoonoses Public Health. 2010 Nov;57 Suppl 1:107-14.

Te puedo decir que con los mismos sueros analizados en los distintos *kits* no se obtubieron los mismos resultados y era muy difícil elegir un solo *kit*.

Nosotros opinamos que los *kits* ELISA comerciales no están muchas veces convenientemente estandarizados con las poblaciones controles buenas (animales libres de enfermedad y animales cultivo positivo).

Por todo ello yo personalmente sospecharía de los resultados que has obtenido de tu *kit* comercial.

En principio, quiero pensar que un laboratorio de diagnóstico elije el *kit* de diagnóstico que el considera el mejor, por alguna razón, que no sea la que sea el mas barato, sino que los ha contrastado sus resultados y me fío mejor de sus resultados obtenidos.

*¿Alguien que los utilice habitualmente le ha pasado esto del rotulador?*

No te entiendo bien lo del problema del rotulador.

Si es verdad que no conviene pintar las placas de ELISA pues, según como sea el lector, la lectura de densidad óptica de los pocillos de la placa puede variar al hacer sombra lo que pintemos.

Lo que si tienes que tener cuidado, que según que ELISA (según que conjugado emplea) a veces los pocillos laterales dan mas color de fondo que los no laterales. Por ello nosotros siempre analizamos cada suero por duplicado.

*¿Los que los utilizáis, son fiables y coherentes con laboratorios externos?*

En cuanto a esto ya te lo he contestado un poco antes, yo me fiaría mas de los diagnósticos realizados por laboratorios externos.

A nosotros tienen tendencia a darnos los mismos resultados con nuestros animales inmunodeprimidos que sabemos lo que tienen.

Un saludo,

Clara

---

*¿Estos sueros los podemos volver a utilizar?*

Poder como poder, puedes, aunque, para mi, no es una muy buena práctica. Cada congelación y descongelación es un maltrato y un envejecimiento, aunque porque lo hagas una vez no deberá pasar nada. Si me lo permites una buena manipulación es: obtener el suero, alícuotar (al menos una parte del total) en volúmenes de un solo uso. Congelar todo, madre y alícuotas. Ir sacando según necesidad.

*¿Nos podemos fiar de lo que salga en el contra-análisis?*

Pues en general si, si conoces que historia tiene el laboratorio analista.

Nosotros hacemos ELISAs, son para humanos, pero la técnica es la misma. Debes poner siempre uno o dos sueros patrones de valor conocido, al margen de los controles que lleve normalmente el *kit*. El valor de los patrones se hace titulando dicho suero  $n$  (10) veces, eliminando las aberraciones y haciendo la media. Alícuotas en unidades de un solo uso y vas tirando hasta que se termine o caduque. Si ese valor sale bien (con su % de error que permite la técnica) la placa o *kit* está bien, el resto de aberraciones obtenidas no dependerá del *kit*.

*¿Alguien que los utilice habitualmente le ha pasado esto del rotulador?*

No debes escribir nada en una placa. Hazte una plantilla de la placa en papel o en el ordenador y allí escribe los datos que quieras. Aquí no ha pasado nunca, pero no escribimos por encima. Una vez quedó todo amarillo violento y fue porque se utilizó un tampón de dilución de los sueros erróneo.

*¿Los que los utilizáis, son fiables y coherentes con laboratorios externos?*

Los *kits* de humano que usamos aquí también los vendemos a los laboratorios. Supongo que en los *kits* para no humanos pasara igual, yo creo se debe utilizar un buen *kit*, seguir las instrucciones de uso y mantener unos históricos (así conoces el *kit*). Si que es verdad que hay sueros raritos que para un *kit* es una cosa y para otro otra, que son los menos o deben ser los menos porque eso indica que calidad tiene el *kit*. En caso de tener o comprar uno de estos sueros raritos, se debe poner de suero patrón, este será el indicador de la calidad de la reacción. Dos falsos + en una placa es mucho. Aunque yo repetiría todo en condiciones correctas de trabajo, porque los resultados tal y como los describes no pueden tenerse en cuenta.